



BENDRASIS PAGALBOS CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, Petro Vileišio g. 20A, LT-10302 Vilnius,
tel. (8 5) 239 1904, el. p. info@112.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188787474

Susisiekimo ministerijai

2020-08-

Nr. 41D-

2020-08-24

Nr. 19-10642(5)

Vidaus reikalų ministerijai

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo
departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos

DĖL PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ PATEIKIMO TEISĖS AKTŲ PROJEKTUI 19-10642(5)

Bendrasis pagalbos centras (toliau – Centras) įvertino Elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo projektą ir su juo susijusių įstatymų projektus. Šie projektai paskelbti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės aktų informacinėje sistemos Projektų registravimo posistemėje (Nr. 19-10642(5)).

Pakartotinai siūlome Elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo projekto (toliau – projektas) 79 straipsnio 2 dalyje išbraukti formuluotes „Bendrasis pagalbos centras teikia pasiūlymus Ryšių reguliavimo tarnybai dėl informacijos apie skambinančio asmens vietą tikslumo ir patikimumo kriterijų“ ir „atsižvelgdama į Bendrojo pagalbos centro pasiūlymus“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Viešųjų elektroninių ryšių tinklų ir (ar) viešųjų su numeriu siejamų asmenų tarpusavio ryšio paslaugų teikėjai kiekvieno pagalbos skambučio atveju neatlygintinai nustato skambinančiojo buvimo vietą ir teikia vietos nustatymo duomenis (įskaitant ir srauto duomenis) be abonento ar faktinio viešųjų elektroninių ryšių paslaugų gavėjo sutikimo Bendrajam pagalbos centrui, išskyrus atvejus, kai dėl teikiamos viešosios su numeriu siejamos asmenų tarpusavio ryšio paslaugos technologinių ypatumų to neįmanoma techniškai padaryti. Vietos nustatymo duomenys turi būti pagrįsti informacija, gauta iš viešojo elektroninių ryšių tinklo duomenų, ir kiekvieno pagalbos skambučio atveju neatlygintinai Bendrajam pagalbos centrui pateikiami iš karto, kai tik Bendrasis pagalbos centras atsako į tą pagalbos skambutį. Ryšių reguliavimo tarnyba, prireikus pasikonsultavusi su Europos elektroninių ryšių reguliuotojų institucija, nustato informacijos apie skambinančio asmens vietą tikslumo ir patikimumo kriterijus.“

Šį siūlymą grindžiame Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (toliau – ESTT) sprendimu byloje C-417/18, kuriame be kita ko konstatuota, kad „Direktyvos 2002/22, iš dalies pakeistos Direktyva 2009/136, 26 straipsnio 5 dalis turi būti aiškinama taip, kad ja valstybėms narėms suteikiama diskrecija nustatyti informacijos apie skambinančiojo bendruoju Europos skubios pagalbos iškviatimo telefono ryšio numeriu 112 vietą tikslumo ir patikimumo kriterijus, tačiau reikia pažymėti, kad kriterijai, kuriuos jos nustato, **turi užtikrinti (kiek tai techniškai įmanoma) tokią informacijos apie skambinančiojo vietą tikslumą ir patikimumą, kuris būtinas tam, kad pagalbos tarnybos galėtų naudingai atvykti jam į pagalbą, o tai turi įvertinti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**“. Centro nuomone, šis ESTT išaiškinimas suponuoja tai, kad Ryšių reguliavimo tarnyba privalo nustatyti tokius kriterijus, kurie užtikrintų techniškai maksimaliai įmanomą informacijos apie skambinančiojo numeriu 112 vietos tikslumą ir patikimumą. Nuostata „Bendrasis pagalbos centras teikia pasiūlymus Ryšių reguliavimo tarnybai dėl informacijos apie

skambinančio asmens vietą tikslumo ir patikimumo kriterijų“ šiuo atveju yra perteklinė, prieštaraujanti EŽTT sprendimui, todėl visai nereikalinga.

Atkreipiame dėmesį į tai, kad projekto 79 straipsnio 2 dalyje prievolė neatlygintinai kiekvieno pagalbos skambučio atveju nustatyti skambinančiojo buvimo vietą ir teikti vietos nustatymo duomenis (įskaitant ir srauto duomenis) be abonento ar faktinio viešųjų elektroninių ryšių paslaugų gavėjo sutikimo Centrai yra nustatyta viešųjų elektroninių ryšių tinklų ir (ar) viešųjų su numeriu siejamų asmenų tarpusavio ryšių paslaugų teikėjams (toliau – tiekėjai). Centras, pagal jam įstatymais nustatytus įgaliojimus ir savo veiklos pobūdį neturi galimybės žinoti, kokių tikslumu tiekėjai savo valdomuose tinkluose gali nustatyti skambinančiojo numeriu 112 vietą, tai yra kokias technines galimybes turi kiekvienas tiekėjas, ypač teikiantis paslaugas mobiliojo ryšio tinklu. Apie šias technines galimybes žino tik patys tiekėjai ir Ryšių reguliavimo tarnyba.

Atsižvelgdami į ESTT išaiškinimą manome, kad Centras, nežinodamas tiekėjų techninių galimybių neturi teisinio pagrindo siūlyti informacijos apie skambinančiojo numeriu 112 vietą tikslumo ir patikimumo kriterijų, nes jau Direktyvoje yra nustatyta, kad kriterijai turi būti **tokie**, kad pagalbos tarnybos **galėtų naudingai atvykti jam į pagalbą**. Centro požiūriu vietos nustatymo tikslumo ir patikimumo kriterijai turi nustatyti **mažiausias įmanoma paklaidas kiekviename Lietuvos teritorijos geografiniame taške**.

Taip pat pabrėžiame, kad Centras nesiūlo tankinti mobiliojo ryšio bazinių stočių tinklo, tačiau vietoje to siūlo naudoti pažangius radijo signalų apdorojimo metodus, kurie yra apžvelgti Europos pašto ir telekomunikacijų administracijų konferencijos (CEPT) Elektroninių komunikacijų komiteto (ECC) 2014 m. spalio 21 d. ataskaitoje Nr. 225 (angl. *Establishing Criteria for the Accuracy and Reliability of the Caller Location Information in support of Emergency Services*). Pagal Centro turimą informaciją 30 metrų vietos nustatymo tikslumas yra pasiektas Šveicarijos mobiliojo ryšio tinkluose. Jeigu toks tikslumas yra techniškai įmanomas Šveicarijoje, Centras neturi pagrindo manyti, kad toks tikslumas negali būti pasiektas Lietuvos mobiliojo ryšio tinkluose. Tokio lygmens tikslumas gali realiai padėti pagalbos tarnyboms naudingai atvykti skambinančiajam numeriu 112 į pagalbą.

Siekiant išvengti galimų ginčų ir skirtingų interpretacijų 79 straipsnio 2 dalyje siūlome išbraukti aptakią formuluotę *„išskyrus atvejus, kai dėl teikiamos viešosios su numeriu siejamos asmenų tarpusavio ryšių paslaugos technologinių ypatumų to neįmanoma techniškai padaryti“* arba įvardinti konkrečius atvejus, technologinius ypatumus, kai vietos nustatymo informacijos pateikti techniškai neįmanoma.

Viršinininko pavaduotojas

Tadas Maroščikas



LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. (8 5) 219 3400, faks. (8 5) 262 3120, el. p. dmm@lrkm.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2020- Nr.
Į 2020-08-24 Nr. 2-4227

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO IR SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos kultūros ministerija, pagal kompetenciją pakartotinai įvertinusi Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo ir su juo susijusių įstatymų projektus, informuoja, kad papildomų pastabų ir pasiūlymų jiems neturi.

Kultūros viceministrė

Regina Jaskelevičienė

Regina Jaskelevičienė

LR Susisiekimo ministerijai

2020 08 27

Kopija:

LR Ryšių reguliavimo tarnybai

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135
PAKEITIMO ĮSTATYMO IR SU JUO SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO**

LR susisiekimo ministerija skubos tvarka 2020-08-24 dieną pakartotinėms institucijų išvadoms pateikė Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo (toliau – ERĮ projektas) ir su juo susijusių įstatymų projektus.

ERĮ projekto aiškinamajame rašte yra nurodoma, kad įstatymų projektai, įskaitant ir ERĮ projektą, su visuomene ir suinteresuotomis institucijomis buvo derinti du kartus ir paskutiniai ERĮ projekto papildymai nėra didelės apimties, todėl Susisiekimo ministerija pastabas prašo pateikti skubos tvarka, iki š. m. rugpjūčio 28 d.

Judriojo ryšio operatoriai UAB „Tele2“, Telia Lietuva, AB bei UAB „Bitė Lietuva“ (toliau – Operatoriai), informuoja, jog dėl itin trumpo termino (5 dienos atostogų periodu), skirto susipažinti su naujausia ERĮ projekto redakcija, neturėjo galimybės išsamiai išanalizuoti ERĮ projekte numatytų pakeitimų, todėl negali pateikti išsamių pastabų naujausiai projekto redakcijai.

Be to, teisės aktų registre nėra patalpinta lyginamoji ERĮ projekto versija, todėl Operatoriai negali matyti, kokie pakeitimai buvo padaryti, lyginat su paskutine viešosioms konsultacijoms pateikta ERĮ projekto redakcija.

Tačiau net ir nedarant išsamesnės ERĮ projekto analizės matyti, jog naujausias ERĮ projektas, be kita ko, yra papildytas pakeitimais, kurie iš esmės keičia Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo struktūrą.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad šie pakeitimai nebuvo įtraukti į prieš tai viešai derintą ERĮ projekto redakciją bei atitinkamai aptarti viešųjų konsultacijų metu, todėl, mūsų vertinimu, yra skuboti bei negali būti priimti be viešo aptarimo ir išsamesnės situacijos analizės.

Atsižvelgdami į aukščiau išdėstytą, bei į tai, kad šis įstatymas labiausia įtakos būtų Operatorių veiklą, o naujausia jo redakcija su Operatoriais nebuvo suderinta, Susisiekimo ministerijos prašome:

- pratęsti terminą pateikti pastaboms naujausiai ERĮ projekto redakcijai iki 2020-09-11;
- pateikti Operatoriams lyginamąją ERĮ projekto versiją, kurioje matytųsi pakeitimai, lyginant su paskutine viešosioms konsultacijoms pateikta (2020 m. pavasarį) ERĮ projekto versija.

Pagarbiai

UAB „Tele2“

Telia Lietuva, AB

Teisės ir korporatyvinių reikalų vadovė



Daiva Kasperavičienė

UAB „Bitė Lietuva“

UAB „Tele2“ Į.k. 111471645 Upės g. 23, LT-08128 Vilnius	Telia Lietuva, AB Į.k. 121215434 Lvovo g. 25, LT-03501 Vilnius	UAB „Bitė Lietuva“ Į.k. 110688998 Žemaitės g. 15, LT-03504 Vilnius
---	--	--



LIETUVOS RESPUBLIKOS RYSIŲ REGULIAVIMO TARNYBA

Lietuvos Respublikos susisiekimo
ministerijai

Nr.
Į 2020-08-24 Nr. 2-4227

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135 PAKEITIMO ĮSTATYMO IR SU JUO SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2020 m. rugpjūčio 24 d. raštu Nr. 2-4227 išvadoms gauti pateiktus Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – ERĮ projektas) ir su juo susijusius įstatymų projektus, teikia šias pastabas:

I. Dėl Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio keitimo

Kartu su ERĮ projektu teikiamame aiškinamajame rašte, be kita ko, nurodoma, kad „atsirado poreikis peržiūrėti ir įtvirtinti naują Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos <...> valdymo modelį, kuris faktiškai nėra peržiūrėtas ir keistas nuo 2001 m. <...> Dabartinis Tarnybos valdymo modelis, kuomet visus sprendimus priima vienas asmuo, neužtikrina nešališkumo, skaidrumo ir priimamų sprendimų nepriklausomumo tiek, kiek tai būtų užtikrinama tuo atveju, jeigu visus šiuos sprendimus priimtų Taryba, sudaryta iš 5 asmenų.“ Atitinkamai ERĮ projektu, be kita ko, yra siūloma keisti Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelį, numatant, kad Ryšių reguliavimo tarnybai vadovauja ne direktorius, o iš 5 asmenų sudaroma Ryšių reguliavimo tarnybos taryba (toliau – Taryba).

Atsižvelgiant į tai, pažymėtina, kad ERĮ projekto pagrindinis ir esminis tikslas – į Lietuvos Respublikos nacionalinės teisės sistemą perkelti 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2018/1972, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas (nauja redakcija). Iki Europos Sąjungos mastu nustatyto Direktyvos (ES) 2018/1972 perkėlimo į nacionalinę teisę termino yra likę mažiau nei 4 mėnesiai, t. y. Direktyva (ES) 2018/1972 turi būti perkelta iki 2020 m. gruodžio 21 d. Pažymėtina, kad ERĮ projekte teikiami nauji siūlymai dėl Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio keitimo yra niekaip nesusiję su Direktyvos (ES) 2018/1972 nuostatų perkėlimu, tačiau sąlygoja, kad yra atsisakoma dalies nuostatų, kurios yra būtinos tinkamam Direktyvos (ES) 2018/1972 perkėlimui.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Direktyvos (ES) 2018/1972 perkėlimo ir ERĮ projekto rengimo darbai buvo pradėti dar 2019 m. sausio mėnesį ir nuosekliai yra vykdomi jau daugiau nei pusantrų metų. Dar 2019 m. liepos 15 d. ERĮ projektas buvo teiktas Susisiekimo ministerijai derinti darbo tvarka. Po to vyko dvi viešosios konsultacijos su suinteresuotomis institucijomis ir visuomene (2019 m. rugsėjo 12 d. – 2019 m. spalio 10 d. vyko pirmoji viešoji konsultacija, o 2020 m. sausio 15 d. – 2020 m. vasario 5 d. – antroji viešoji konsultacija). 2020 m. gegužės 13 d. ERĮ projektas buvo pateiktas svarstyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, o 2020 m. birželio 1 d. ir 10 d. pateiktos Vyriausybės kanceliarijos pastabos ir pasiūlymai, kurie buvo įvertinti atitinkamai patikslinant ERĮ projektą. Pažymėtina, kad nė viename iš šių etapų nei iš Susisiekimo ministerijos, nei iš kitų suinteresuotų institucijų, nei iš rinkos dalyvių pasiūlymų dėl Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio keitimo negauta ir nesvarstyta.

Atsižvelgiant į tai, visiškai naujas pasiūlymas keisti Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelį pirmą kartą pateiktas tik 2020 m. rugpjūčio 24 d., Susisiekimo ministerijai savo iniciatyva

sutrumpintai viešajai konsultacijai paskelbiant patikslintą ERĮ projektą. Be to, siūlymas keisti Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelį yra teikiamas ypatingos skubos tvarka (viešoji konsultacija tik 4 darbo dienos), nevykus jokių diskusijų nei su Ryšių reguliavimo tarnyba, nei su kitomis valstybės institucijomis, nei su rinkos dalyviais, visiškai neįvertinus šio siūlymo galimos įtakos Ryšių reguliavimo tarnybos, kaip nacionalinės reguliavimo institucijos, funkcijų išlaikymui ir nepateikiant jokių objektyvių argumentų, dėl kokių priežasčių, kaip nurodoma aiškinamajame rašte, „*atsirado poreikis*“ keisti Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelį, ir kokią įtaką tai turėtų Ryšių reguliavimo tarnybos funkcijų vykdymo ir reguliavimo efektyvumui. Nesutiktina su Susisiekimo ministerijos 2020 m. rugpjūčio 24 d. rašte Nr. 2-4227 nurodomu argumentu, kad ERĮ projekto papildymai „nėra didelės apimties“, kadangi siūlymas keisti Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelį ir atitinkamai ERĮ projekto 2 straipsnio 3–6 dalyse teikiami siūlymai dėl ERĮ projektu nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (toliau – naujos redakcijos ERĮ) 6, 7, 9 ir 10 straipsnių redakcijų nuo 2021 m. liepos 11 d., turi esminę įtaką, nes jomis tiesiogiai keičiamos Ryšių reguliavimo tarnybos funkcijos ir teisės, tiek neužtikrinamas tinkamas Direktyvos (ES) 2018/1972 perkėlimas. Detalus argumentai pateikiami žemiau:

1. Pažymėtina, kad Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelis buvo ne kartą vertintas tiek Lietuvos, tiek Europos Sąjungos institucijų (pavyzdžiui, 2015 m. Valstybės kontrolės atliktas auditas, Europos Komisijos metiniai vizitai ir kita), ir nebuvo jokių pastabų dėl vienasmenio valdymo organo (direktoriatas) sprendimų priėmimo modelio neefektyvumo. Atkreiptinas dėmesys, kad paskutinį kartą galiojančio Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (toliau – ERĮ) nuostatos, susijusios su Ryšių reguliavimo tarnybos valdymu, buvo tobulintos 2018 m., priimant Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 7, 9, 37 straipsnių ir 2 priedo pakeitimo įstatymą¹.

2. Pažymėtina, kad Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio keitimas ir siūlomos naujos redakcijos ERĮ 6, 7, 9 ir 10 straipsnių redakcijos yra iš esmės paremtos tik formaliu Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo nuostatų, susijusių su Valstybine energetikos reguliavimo taryba (VERT), perrašymu į ERĮ projektą, sistemiškai neįvertinant naujos redakcijos ERĮ numatomo reglamentavimo ir Ryšių reguliavimo tarnybos veiklos specifikos, kylančios iš reguliuojamų sektorių skirtingumo kuris lemia, kad Ryšių reguliavimo tarnyba dideliu mastu taiko ne vien ekonominį, bet ir techninį reguliavimą.

3. Pažymėtina, kad teikiami nauji siūlymai dėl Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio keitimo sąlygoja Ryšių reguliavimo tarnybos, kaip nacionalinės reguliavimo institucijos, silpninimą, nes yra siūloma atsisakyti dalies šiuo metu Ryšių reguliavimo tarnybai suteiktų teisių (kaip pavyzdžiui, vertinti, ar aparatūra ir įrenginiai, radijo ryšio ir galiniai įrenginiai atitinka privalomus reikalavimus ir (ar) standartus; atlikti matavimus ir kitus veiksmus, skirtus įvertinti, ar aparatūros ir įrenginių, radijo ryšio ir galinių įrenginių techniniai parametrai atitinka privalomus reikalavimus; imtis tikslingų, skaidrių, proporcingų ir nediskriminacinių veiksmų ir (ar) priemonių, kad būtų įgyvendintos ERĮ ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nuostatos), taip pat dalies Ryšių reguliavimo tarnybos funkcijų (kaip pavyzdžiui, dėl tarptautinio bendradarbiavimo, tarptautinio radijo dažnių (kanalų) ir orbitinių išteklių koordinavimo bei tarptautinės radijo ryšio stočių (radijo dažnių) ir orbitinių išteklių apsaugos, dėl universaliųjų paslaugų teikimo nuostolių kompensavimo taisyklių projekto rengimo ir teikimo Vyriausybei). Taip pat nėra įvertinta galima neigiamą įtaką reguliavimo sprendimų priėmimo operatyvumui.

4. Naujos redakcijos ERĮ kontekste vertinant siūlomas 6, 7, 9 ir 10 straipsnių naujas redakcijas (įsigaliosiančias nuo 2021 m. liepos 11 d.), pažymėtina, kad yra visiškai neaiškus santykis tarp Ryšių reguliavimo tarnybos, kaip institucijos, ir siūlomos Tarybos, kaip valdymo organo, funkcijų, taip pat dalyje siūlomų nuostatų šios kategorijos yra vartojamos kaip sinonimai, o dalyje apjungiamos tarpusavyje. Pavyzdžiui:

¹ <https://www.e-tar.lt/portal/legalAct.html?documentId=b39c4940f2d511e88568e724760eeafa>

- Siūlomo 6 straipsnio 2 dalyje yra nurodoma, kad „Ryšių reguliavimo tarnybai vadovauja *Tarybos pirmininkas*“, tuo tarpu to paties straipsnio 3 dalyje, siūlomo 9 straipsnio 1 dalies 20 punkte vartojama formuluotė „Ryšių reguliavimo *tarybos pirmininkas*“.

- Siūlomo 6 straipsnio 2 dalyje yra nurodoma, kad „Ryšių reguliavimo *tarnyba* veikia <...> pagal įstatymus ir Ryšių reguliavimo tarnybos *Tarybos* (toliau – Taryba) patvirtintą darbo reglamentą“, tuo tarpu to paties straipsnio 1 dalyje yra numatoma, kad „Ryšių reguliavimo *tarnyba* <...> veikianti nepriklausomai pagal šį ir kitus įstatymus bei savo nuostatus. Ryšių reguliavimo tarnybos nuostatus tvirtina Vyriausybė.“

- Siūlomo 7 straipsnio 2 dalyje yra numatoma, kokie duomenys turi būti nurodyti „Ryšių reguliavimo tarnybos metinėje praėjusių kalendorinių metų veiklos ir finansinėje ataskaitoje“, tuo tarpu siūlomo 9 straipsnio 1 dalies 2 punkte yra nurodoma, kad „Taryba tvirtina metinę Tarybos veiklos ataskaitą <...>“.

- Siūlomo 9 straipsnio 1 dalies 7 punkte yra numatoma, kad „Taryba <...> atlieka rinkos tyrimus“, tuo tarpu naujos redakcijos ERĮ 16 straipsnio 1 dalyje yra numatyta, kad „rinkos tyrimą atlieka Ryšių reguliavimo tarnyba“.

- Siūlomo 9 straipsnio 1 dalies 14 punkte yra numatoma, kad „Taryba <...> svarsto ekonominių sankcijų ūkio subjektams <...> skyrimo klausimus ir priima sprendimus dėl sankcijų skyrimo“. Tuo tarpu pagal naujos redakcijos ERĮ X skyriaus nuostatas, ekonomines sankcijas ūkio subjektams skiria Ryšių reguliavimo tarnyba (89 straipsnis), pažeidimo nagrinėjimo procesas inicijuojamas Ryšių reguliavimo tarnybos pareigūno teikimu Ryšių reguliavimo tarnybos direktoriui ar jo įgaliotam asmeniui dėl ekonominės sankcijos skyrimo (84 straipsnio 2 dalis), ūkio subjekto pažeidimas nagrinėjamas Ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus arba jo įgalioto asmens surengtame posėdyje (88 straipsnio 1 dalis), Ryšių reguliavimo tarnybos *direktorius ar jo įgaliotas asmuo* po posėdžio dėl ūkio subjekto padaryto pažeidimo nagrinėjimo protokolo pasirašymo *pateikia* ekonominės sankcijos skyrimo *klausimą apsvarstyti* Ryšių reguliavimo tarnybos patariamajam organui – Tarybai, kuri *pateikia savo siūlymus dėl ekonominės sankcijos Ryšių reguliavimo tarnybos direktoriui ar jo įgaliotam asmeniui* (91 straipsnio 1 dalis), *sprendimą* dėl ekonominės sankcijos *priima* Ryšių reguliavimo tarnybos *direktorius ar jo įgaliotas asmuo* (91 straipsnio 2, 3 dalys).

- Siūlomo 9 straipsnio 1 dalies 16 punkte numatyta, kad „Taryba atlieka ūkio subjektų patikrinimus“, tuo tarpu pagal naujos redakcijos ERĮ 83 straipsnį, ūkio subjektų veiklos patikrinimus atlieka Ryšių reguliavimo tarnybos įgalioti pareigūnai.

- Siūlomo 9 straipsnio 1 dalies 22 punkte numatyta, kad Taryba „*tvirtina* universaliųjų paslaugų teikimo taisykles, nustato įpareigojimus nepaskirtiems teikti universaliasias paslaugas ūkio subjektams <...>“, tuo tarpu naujos redakcijos ERĮ 37 straipsnio 2 dalyje yra numatyta, kad „Ryšių reguliavimo tarnyba nustato universaliųjų paslaugų teikimo taisykles“, taip pat pagal šio straipsnio nuostatas, įpareigojimus ūkio subjektams teikti universaliasias paslaugas nustato taip pat Ryšių reguliavimo tarnyba.

- Dėl kitų siūlomo 9 straipsnio 1 dalyje numatytų Tarybos funkcijų tvirtinti tam tikrus teisės aktus taip pat pasakytina, kad naujos redakcijos ERĮ yra numatyta, kad šiuos teisės aktus tvirtina Ryšių reguliavimo tarnyba.

5. Be to, pažymėtina, kad šiuo metu Ryšių reguliavimo tarnybos patariamąjį organą – Tarybą – narių darbas yra neatlyginamas. Atitinkamai siūlymo keisti Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelį įgyvendinimui būtų reikalingi papildomi finansiniai ištekliai (iš viso darbo užmokesčiui papildomai reikėtų 341,5 tūkst. Eur), o jų numatyti 2021 m. nebėra galimybės, kadangi finansų planavimo etapas jau yra baigtas ir lėšos Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio keitimui nėra numatytos. Pažymėtina, kad, nesant galimybės užtikrinti tinkamo atlyginimo, į Tarybos narių pozicijas nepavyks pritraukti aukštos kompetencijos profesionalų.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, ir siekiant užtikrinti, kad Direktyva (ES) 2018/1972 būtų perkelta ir įgyvendinta joje nustatyta apimtimi ir terminais, ERĮ projekte turi būti

susilaikoma nuo bet kokio, su Direktyvos (ES) 2018/1972 perkėlimu į nacionalinę teisę nesusijusio, galiojančiame ERĮ numatyto reglamentavimo sistemos esminio pertvarkymo. Atitinkamai siūloma:

1) atskirti Direktyvos (ES) 2018/1972 perkėlimo ir Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio keitimo procesus;

2) matant pagrįstą poreikį inicijuoti Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio peržiūrą, jo keitimo poreikį, alternatyvas, galimus privalumus, trūkumus ir pasekmes detalai išdiskutuoti su suinteresuotomis institucijomis bei rinkos dalyviais ir tik turint išvadas ir argumentaciją, prireikus inicijuoti ERĮ pakeitimą, užtikrinant, kad ERĮ nuostatos, susijusios su Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo modelio keitimu, būtų peržiūrėtos išlaikant vykdomų funkcijų apimtį ir formalizuotos nuosekliai ir sistemingai.

II. Dėl kitų ERĮ projekto nuostatų

Papildomai informuojame, kad pasiūlymus dėl ERĮ projekte ir kartu su juo teikiamuose lydimuosiuose dokumentuose pastebėtų redakcinio ir sisteminio pobūdžio netikslumų ištaisymo, Ryšių reguliavimo tarnyba, kaip ERĮ projekto rengėja, pateiks Susisiekimo ministerijai darbo tvarka.

Direktorius
Dobrovolskis

Feliksas

K. Masiulytė, tel. (8 5) 210 5659, el. p. kristina.masiulyte@rrt.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Vivulskio g. 11, LT-03162 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209, el. p. post@socmin.lt, <https://socmin.lrv.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

Nr.
J2020-08-24 Nr. 2-4227

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO IR SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija išnagrinėjo Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo (toliau – Įstatymo projektas Nr. IX-2135) ir su juo susijusių įstatymų projektus ir teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projekto Nr. IX-2135 1 straipsniu nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 7 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad Ryšių reguliavimo tarnybos direktorius yra valstybės pareigūnas, o Įstatymo projekto Nr. IX-2135 2 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad Ryšių reguliavimo tarnybos tarybos (toliau – Taryba) pirmininkas, kuris yra Ryšių reguliavimo tarnybos direktorius, ir nariai yra valstybės pareigūnai, todėl jų darbo apmokėjimas turėtų būti reglamentuotas Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatyme, kurio priedėlio IV skyriaus 8 punkte nustatyti konkretūs pareiginės algos baziniai dydžiai koeficientais *visiems Seimo, Respublikos Prezidento, kitų pagal specialius įstatymus paskirtų valstybinių (nuolatinių) komisijų ir tarybų pirmininkams, pavaduotojams ir nariams*. Tačiau, Įstatymo projekte Nr. IX-2135 Ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus ir Tarybos narių darbo užmokesčio dydis siejamas su šalies ūkio darbuotojų praėjusių kalendorinių metų vidutinių mėnesinių bruto darbo užmokesčiu, o ne su konkrečiu dydžiu (pareiginės algos koeficientu), kaip nustatyta Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatyme kitiems valstybės pareigūnams, kurių pareiginė alga priklauso nuo pareiginės algos bazinio dydžio ir išstarnautų Lietuvos valstybei metų. Toks Ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus ir Tarybos narių darbo užmokesčio reguliavimas priklausys ne nuo Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktu nustatytų konkrečių dydžių bei pareiginės algos bazinio dydžio, nuo kurio priklauso valstybės politikų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų, statutinių valstybės tarnautojų bei biudžetinių įstaigų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokestis, o nuo Seimo sprendimų tiesiogiai nepriklausančio statistinio dydžio. Taikant naują apmokėjimo dydį, Ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus darbo užmokestis sudarys 6482 eurų (5x1296,4 eur, (2019 m. metinis VDU), kai, tuo tarpu, 2020 m. taikant pareiginės algos bazinį dydį 176 eur, Konstitucinio Teismo Pirmininko atlyginimas (5685 eur) sudaro 88 proc., Konstitucinio Teismo teisėjo atlyginimas (5166 eur) – 80 proc., Seimo Pirmininko ir Ministro Pirmininko pareiginė alga (4541 eur) kartu su maksimaliu 30 proc. priedu už išstarnautus Lietuvos valstybei metus (5903 eur) sudaro 91 proc. Ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus darbo užmokesčio. Atsižvelgiant į tai, nepritariame, kad Ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus ir Tarybos narių darbo užmokesčio dydis būtų siejamas su šalies ūkio darbuotojų praėjusių kalendorinių metų vidutinių mėnesinių bruto darbo užmokesčiu.

2. Įstatymo projekto Nr. IX-2135 1 straipsniu nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 37 straipsnio 5 dalyje siūloma įtvirtinti pareigą, Ryšių

reguliavimo tarnybai paprašius, valstybės ar savivaldybių institucijoms, valstybės ar savivaldybių įstaigoms, valstybės ar savivaldybių įmonėms ir viešosioms įstaigoms, kurių savininkė arba bent viena iš dalininkų yra valstybė ar savivaldybė, valdančioms informaciją apie nepasiturinčius gyventojus ar socialinių paslaugų gavėjus, jų pajamas, Lietuvoje taikomas kainas ir kitą informaciją, reikalingą Ryšių reguliavimo tarnybai šioje dalyje numatytoms funkcijoms vykdyti, ją suteikti Ryšių reguliavimo tarnybai.

Įstatymo projekto Nr. IX-2135 1 straipsniu nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo projekto 37 straipsnio 5 dalyje nėra nurodyti duomenų teikimo būdai ar terminai, neaišku, ar Ryšių reguliavimo tarnybai reikės pateikti parengtą, apibendrintą, susistemintą ar kitaip apdorotą informaciją, statistinius duomenis, ar reikės teikti konkrečius asmens duomenis apie nepasiturinčius gyventojus ar socialinių paslaugų gavėjus. Atsižvelgiant į tai, jei tai bus daugkartinis duomenų, susijusių su nepasiturinčiais gyventojais ar socialinių paslaugų gavėjais, teikimas Ryšių reguliavimo tarnybai, Įstatymo projekte Nr. IX-2135 siūlome nustatyti, kad Ryšių reguliavimo tarnybai duomenys teikiami duomenų teikimo sutartyje nustatytomis sąlygomis ir tvarka, nurodant, ar tai bus apibendrinti ar susisteminti duomenys apie nepasiturinčius gyventojus ar socialinių paslaugų gavėjus, ar tai bus konkretūs asmens duomenys apie nepasiturinčius gyventojus ar socialinių paslaugų gavėjus kartu nurodant aiškų duomenų gavimo teisinį pagrindą. Jei duomenys bus teikiami tik pagal prašymą (vienkartinio duomenų teikimo atveju), siūlome įrašyti „vienkartinis duomenų teikimas“ ir konkrečiai apibrėžti reikiamus pateikti duomenis.

Jeigu konkrečius asmens duomenis apie nepasiturinčius gyventojus ar socialinių paslaugų gavėjus reiktų teikti paslaugas šiems asmenims teikiantiems subjektams, kad jie galėtų taikyti atitinkamą paslaugos įkainį, tai taip pat turėtų atspindėti Įstatymo projekte Nr. IX-2135.

Atsižvelgiant į tai, kad neaišku, kokie turės bus pateikti konkretūs duomenys apie nepasiturinčius gyventojus ar socialinių paslaugų gavėjus, ar jie turės būti susisteminti ar kitaip apdoroti, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija negali įvertinti ar nereikės papildomų lėšų Socialinės paramos šeimai informacinės sistemos modifikavimui.

3. Siūlome tikslinti Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 2 straipsnio ir priedėlio pakeitimo įstatymo projekto įsigaliojimą, nes Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 2 straipsnio ir priedėlio pakeitimo įstatymo projektas įsigalioja nuo 2021 m. liepos 11 d., tačiau Įstatymo projekto Nr. IX-2135 1 straipsniu nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 7 straipsnis, kuriame Ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus darbo užmokesčio dydis siejamas su šalies ūkio darbuotojų praėjusių kalendorinių metų vidutinių mėnesinių bruto darbo užmokesčiu, įsigalioja nuo 2020 m. gruodžio 21 d.

Viceministrė

Eglė Radišauskienė

Ingrida Kliukienė, tel. 8 706 64234, el. p. ingrida.kliukiene@socmin.lt

Vanda Dudienė, tel. 8 706 68255, el. p. vanda.dudiene@socmin.lt

Justina Puodžiūtė, tel. 8 706 68106, el. p. justina.puodziute@socmin.lt

Daiva Šiškevičiūtė, tel. 8 695 12939, el. p. daiva.siskeviciute@socmin.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos susisiekimo
ministerijai

Nr.

Į 2020-08-24 Nr. 2-4227

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135 PAKEITIMO ĮSTATYMO IR SU JUO SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija (toliau – VRM) pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo ir su juo susijusių įstatymų projektus (toliau – Įstatymų projektai) teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo projekto (toliau – ERĮ projektas) 4 straipsnis vadinasi „Elektroninių ryšių veiklos politikos formavimo ir reguliavimo institucijos“. Šio straipsnio 2 dalies 1 punkte nustatyta, kad Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija (toliau – Susisiekimo ministerija) formuoja elektroninių ryšių politiką ir organizuoja, koordinuoja, kontroliuoja jos įgyvendinimą, t. y. Susisiekimo ministerijos formuojama politikos sritis nurodyta „elektroninių ryšių politika“ (o ne „elektroninių ryšių veiklos politika“). Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. nutarime Nr. 330 „Dėl ministrams pavedamų valdymo sričių“ susisiekimo ministrui nustatyta valdymo sritis „elektroniniai ryšiai“. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 29 straipsnio 1 dalį ministerija steigama formuoti valstybės politiką, taip pat organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą *ministrui pavestose valdymo srityse*, siūlome tikslinti ERĮ projekto 4 straipsnyje apibrėžiamą valstybės politikos sritį.

2. ERĮ projekto 4 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad „Elektroninių ryšių, naudojamų valstybės gynybai, saugumui, viešajai tvarkai palaikyti, valstybės sienos apsaugai, laivybos saugumui, jūrų paieškos ir gelbėjimo darbams bei naftos išsiliejimų likvidavimo darbams vykdyti, civilinei aviacijai, traukinių eismo saugumui bei stabiliam ir patikimam energetikos sistemos darbui užtikrinti, veiklą pagal savo kompetenciją reguliuoja atitinkamos valstybės institucijos. Šių institucijų *darbą koordinuoja* Susisiekimo ministerija.“ Iš pateiktos formuluotės nėra aišku, kiek (kokia apimtimi) Susisiekimo ministerija koordinuoja kitų valstybės institucijų darbą. Manytina, kad šis koordinavimas turėtų apimti valstybės institucijų darbą tik ta apimtimi, kiek jis yra susijęs su jų veiksmis, reguliuojant elektroninių ryšių veiklą. Todėl šios dalies paskutinį sakinį siūlome išdėstyti taip:

„Šių valstybės institucijų veiksmus, reguliuojant elektroninių ryšių veiklą, koordinuoja Susisiekimo ministerija.“

3. ERĮ projekto 7 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad „Kai Tarybos nario įgaliojimai nutrūksta pirma laiko, į laisvą vietą likusiam Tarybos įgaliojimų laikui šioje dalyje nustatyta tvarka skiriamas naujas Tarybos narys.“ Atkreiptinas dėmesys, kad ERĮ projekte neapibrėžti Tarybos nario *įgaliojimų nutrūkimo* pagrindai – ERĮ projekto 7 straipsnio 11 dalyje nustatyti atvejai, kada Respublikos Prezidentas Ministro Pirmininko Tarybos narius *atleidžia iš pareigų*. Siūlytina patikslinti ERĮ projekto 7 straipsnio 4 dalies nuostatas.

4. Lietuvos viešojo saugumo ir pagalbos tarnybų skaitmeninio mobiliojo radijo ryšio tinklo (toliau – SMRRT) paskirtis – neatlygintinai užtikrinti balso ir duomenų signalų perdavimą SMRRT, siekiant užtikrinti valstybės gynybą, saugumą, viešąjį saugumą, skubios pagalbos, įskaitant medicinos ar kitos būtinos pagalbos, teikimą, paieškos ir gelbėjimo darbų vykdymą, ekstremaliųjų ir ypatingų situacijų valdymą, reagavimą į grėsmes dėl asmens sveikatos ar gyvybės ar tokių grėsmių prevenciją, taip pat vykdant kitas funkcijas, kurios reikalauja efektyvios sąveikos tarp institucijų užtikrinimo. Šiuo metu SMRRT sudaro daugiau kaip 230 radijo ryšio stočių, užtikrinančių skaitmeninį radijo ryšį, daugiau kaip 11 tūkst. galinių įrenginių (automobilinės ir nešiojamos radijo ryšio stotelės), dvi mobiliosios radijo ryšio stotys, kurios gali būti panaudotos ekstremalių ir krizinių situacijų metu. Bendras šiuo metu esantis SMRRT „pajėgumas“ – aptarnauti 20 tūkst. galinių radijo ryšio įrenginių. SMRRT tinklo aprėptis palaipsniui yra plečiama. Pažymėtina, kad SMRRT šiuo metu yra pagrindinis ir vienintelis neviešojo radijo ryšio tinklas visuomenės saugumą užtikrinančioms tarnyboms, valstybės sienos apsaugai bei komunikavimui ekstremalių situacijų atvejais (*angl. Public Protection and Disaster Relief*, toliau – PPDR), suteikianti galimybę operatyviai keisti balsine informacija ir duomenimis. Šios paskirties tinklų patikimumui, saugumui užtikrinti keliama ženkliai aukštesni reikalavimai nei viešojo ryšio operatorių naudojamiems radijo ryšio tinklams.

VRM yra SMRRT valdytoja, o Informatikos ir ryšių departamentas prie VRM (toliau – IRD) yra pagrindinis šio tinklo tvarkytojas. Teikiant skaitmeninio radijo ryšio paslaugas vidaus reikalų srities įstaigoms ir kitoms pagalbos tarnyboms, IRD administruoja ir prižiūri daugiau kaip 230 bazinių stočių ir kitos telekomunikacinės įrangos infrastruktūrą. 146 bazinėms stotims ir telekomunikacinei įrangai talpinti infrastruktūra nuomojama iš privačių subjektų, nes IRD neturi pakankamos nuosavos bokštų ir stiebų infrastruktūros, o dėl tinklo architektūros ir tinkamos infrastruktūros nebuvimo nėra galimybių pasinaudoti valstybės ar savivaldybių institucijų turima infrastruktūra. Per metus valstybei vien šios įrangos talpinimas privačioje infrastruktūroje kainuoja apie 1 mln. eurų.

Deja, šiuo metu galiojantis teisinis reguliavimas nesudaro pakankamai lanksčių sąlygų valstybės institucijoms, valdančioms elektroninių ryšių įrangą, ekonomiškai naudingomis sąlygomis išsinuomoti elektroninių ryšių infrastruktūrą iš ją valdančių viešųjų ryšių operatorių ar kitų asmenų. Iš esmės susiduriama su infrastruktūros savininkų piktnaudžiavimu, kai nustatomos didesnės nei rinkos infrastruktūros nuomos kainos, nes valstybės institucijai perkelti SMRRT komponentus pas konkuruojantį elektroninių ryšių ar kitos tam tinkamos infrastruktūros savininką ekonomiškai netikslinga arba dėl tinkamos ryšio aprėpties užtikrinimo net neįmanoma.

Atsižvelgdami į tai, pakartotinai siūlome 46 straipsnį papildyti nauja 4 dalimi:

„4. Kai valstybės, savivaldybės ar privati nuosavybė turi būti naudojama elektroninių ryšių tinklo, pagal Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymą priskiriamo nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbiems įrenginiams ir turtui (toliau –

elektroninių ryšių tinklas, svarbus nacionaliniam saugumui užtikrinti), infrastruktūrai įrengti ir (ar) naudoti, administraciniu aktu nustatomas servitutas atitinkamai nuosavybei. Sprendimą dėl servituto nustatymo priima elektroninių ryšių tinklo, svarbaus nacionaliniam saugumui užtikrinti, tvarkytojas. Kompensacijos, mokamos už naudojimąsi administraciniu aktu nustatytu servitutu, atitinkamos nuosavybės savininkui dydis apskaičiuojamas Vyriausybės nustatyta tvarka. Sprendimas nustatyti servitutą gali būti skundžiamas Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“

5. ERĮ projekto 5 straipsnio 5 dalyje yra įvestas Policijos departamento prie VRM trumpinys – „Policijos departamentas“, todėl ERĮ projekto 95 straipsnio 10 dalyje nereikia rašyti žodžių „prie Vidaus reikalų ministerijos“.

6. Atsižvelgiant į tai, kad ERĮ projekto 3 straipsnio 62 dalyje nustatyta, kad „Ribotini veiksmai – tam tikroje apibrėžtoje teritorijoje pasikartojančių veiksmų, atliekamų naudojantis viešosiomis elektroninių ryšių paslaugomis, seka, kuri leidžia nustatyti, ar *viešosios elektroninių ryšių paslaugos* naudojamos nusikalstamai (nusikalstamoms) veikai (veikoms) daryti“, atitinkamai siūlome ERĮ projekto 95 straipsnio 9 ir 10 dalyse vartojamus žodžius „*viešųjų mobiliojo kalbinio ryšio paslaugos*“ keisti žodžiais / sąvoka „*viešosios elektroninių ryšių paslaugos*“.

7. ERĮ projekto straipsnyje „Įstatymo įsigaliojimas, įgyvendinimas ir taikymas“ dėstomame 2021 m. liepos 11 d. įsigaliosiančios redakcijos Elektroninių ryšių įstatymo 6 straipsnyje siūlytina apibrėžti Ryšių reguliavimo tarnybos Tarybos (toliau – Taryba) statusą, t. y. jei tai yra kolegialus Ryšių reguliavimo tarnybos organas, siūlome tą nurodyti. Be to, siūlome nustatyti Tarybos narių kadenciją, kadangi šio straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad tas pats asmuo Tarybos pirmininku ar nariu gali būti paskirtas ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės, tačiau jų kadencijos trukmė neapibrėžta. Taip pat siūlome paaiškinti (pagrįsti) dviejų Tarybos pirmininko pavaduotojų skyrimo tikslumą, t. y., kokių tikslų yra skiriami du Tarybos pirmininko pavaduotojai, jeigu šiame straipsnyje yra nustatyta, kad kai nėra Tarybos pirmininko ir Tarybos pirmininko *pavaduotojų*, jį pavaduoja vienas iš Tarybos narių pagal Tarybos pirmininko įsakymu nustatytą eiliškumą. Svarstytina, ar tokiu atveju, jeigu pavadinimą galima perduoti bet kuriam Tarybos nariui, yra tikslinga turėti du Tarybos pirmininko pavaduotojus.

Nurodyto straipsnio 4 dalyje vartojama neaiškaus turinio formuluotė „veikla, nesuderinama su valstybės tarnyba“. Siūlome patikslinti šios formuluotės turinį.

Nurodyto straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad Tarybos pirmininkas ir jos nariai atleidžiami iš pareigų *tik šioje dalyje nustatytais pagrindais*. Tačiau šio straipsnio 9 dalyje vardijami pagrindai, kada Respublikos Prezidentas Ministro Pirmininko teikimu Tarybos pirmininką ir jos narius atleidžia iš pareigų, kurie skiriasi nuo 7 dalyje nurodytų pagrindų. Todėl nėra aišku, koks šių straipsnio dalių tarpusavio santykis. Siūlome tikslinti.

Nurodyto straipsnio 12 dalyje nurodyta, kad Taryba priima nutarimus. Tačiau 13 dalyje minimi Tarybos teisės aktai. Siūlome patikslinti, kokie dar gali būti kiti Tarybos teisės aktai.

8. Pritariame Bendrojo pagalbos centro 2020-08-25 rašte Nr. 41D-416 išdėstytoms pastaboms.

Vidaus reikalų viceministras

Česlovas Mulma

S. Mitalauskas, tel. (8 5) 271 7143, el. p. sigitas.mitalauskas@vrm.lt

I. Žvaigždinienė, tel. (8 5) 271 8981, el. p. indre.zvaigzdiniene@vrm.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTAS

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2020-08-28 Nr. 18-7625

Į 2020-08-24 Nr. 2-4227

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135 PAKEITIMO ĮSTATYMO IR SU JUO SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas, įvertinęs patikslintą Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo projektą, teikia šias pastabas:

1. Nepritariame nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (toliau – Projektas) 95 straipsnio 1 ir 4 dalių pakeitimams:

1.1. Pakartotinai siūlome nustatyti, kad šio straipsnio 1 ir 4 dalyse nurodyta įranga valstybės lėšomis įsigyjama ir išlaikoma Vyriausybės nustatyta tvarka ir sąlygomis. Atkreipiame dėmesį, kad nėra pridėdami argumentai, dėl kurių neatsižvelgta į Valstybės saugumo departamento teiktą pastabą, o aiškinamajame rašte nėra pagrįsta, kodėl siūloma nustatyti, kad tokia įranga valstybės lėšomis įsigyjama ir išlaikoma Valstybės saugumo departamento nustatyta tvarka ir sąlygomis. Pažymime, kad Valstybės saugumo departamento, kaip žvalgybos institucijos, kurios užduotys ir funkcijos apibrėžtos Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatyme, kompetencijai nepriskirtina nustatyti ūkio subjektams privalomą teisinį reguliavimą, susijusį su jų patirtų išlaidų kompensavimu ir (ar) kitoms valstybės institucijoms skirtų biudžeto asignavimų šiam tikslui naudojimu. Valstybės saugumo departamentas ne kartą atkreipė dėmesį, kad Projekto 95 straipsnio 1 ir 4 dalyse nurodyta įranga skirta ir naudojama visų kriminalinės žvalgybos, žvalgybos ir ikiteisminio tyrimo institucijų funkcijoms vykdyti, o Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 19 d. nutarimu Nr. 1029 „Dėl Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos nuostatų patvirtinimo“, 21.11 papunktyje nustatyta, kad Ryšių reguliavimo tarnyba įsigyja, valdo, prižiūri ir atnaujiną įrangą, naudojamą Elektroninių ryšių įstatymo 77 straipsnio 1 ir (ar) 4 dalyje nurodytais tikslais, todėl toks Projekto rengėjų siūlymas laikytinas nepagrįstu. Kartu siūlome patikslinti Projekto 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą (arba papildyti nauju punktu) ir 9 straipsnio 8 punktą (arba papildyti nauju punktu) nustatant, kad atitinkamai Lietuvos Respublikos Vyriausybė tvirtina, o Ryšių reguliavimo tarnyba rengia šio įstatymo 95 straipsnio 1 ir 4 dalyse nurodytą tvarkos aprašą. Atitinkamai pildytinas ir Projekto aiškinamasis raštas.

1.2. Aiškinamajame rašte nėra pagrįsta, kodėl Projekto 95 straipsnio 1 dalyje siūloma atsisakyti nuostatos, kad Vyriausybės nurodytos įstaigos Vyriausybės nustatyta tvarka organizuoja ir sudaro galimybę gauti informaciją iš ūkio subjektų, teikiančių elektroninių ryšių paslaugas. Atkreipiame dėmesį, kad įgyvendinant tokį įstatymo pakeitimą turėtų būti atsisakyta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gruodžio 6 d. nutarimo Nr. 1593 „Dėl įgaliojimų suteikimo įgyvendinat Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymą“ nuostatų, reglamentuojančių informacijos teikimo organizavimą, o tai iš esmės keistų nusistovėjusią informacijos teikimo tvarką. Valstybės saugumo departamento vertinimu, toks Projekto rengėjų siūlymas laikytinas nepagrįstu.

2. Projekto 6 straipsnio 3 dalyje siūloma nustatyti, kad Ryšių reguliavimo tarnyba gauna

pajamas už teikiamas paslaugas, o teikiamų paslaugų ir atliekamų darbų objektus, dydžius ir mokėjimo tvarką nustato Ryšių reguliavimo tarnyba, tačiau nei iš Projekto 9 straipsnio, nei iš kitų nuostatų nematyti, kokias mokamas paslaugas teikia ši tarnyba. Atsižvelgiant į tai, kad Ryšių reguliavimo tarnyba yra biudžetinė įstaiga, svarstyтина, ar Projekte neturėtų būti įvardyta, kokias mokamas paslaugas teikia ši įstaiga.

Direktoriaus pavaduotojas,
einantis direktoriaus pareigas

Vaidotas Mažeika